



Expediente n.º: 5862/2021

Procedimiento: Convocatoria y Pruebas

ANUNCIO

DEL TRIBUNAL PARA LA CONVOCATORIA DE CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE TRABAJO DE MONITORES/AS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN A MENORES INCLUIDAS EN EL PLAN DE CORRESPONSABLES, MEDIANTE EL PROCESO DE CONCURSO.

PRIMERO. Mediante el presente, se hace público los Acuerdos del Tribunal Calificador, reunido en sesión de fecha 31 de agosto de 2022, relativos a la resolución de las alegaciones a la baremación provisional, publicada en anuncio de tribunal de 18 de agosto de 2022, en los siguientes términos:

- En cuanto a la alegación presentada por Dña. Paula Suárez Úbeda, en la que se solicita la revisión de la totalidad de los cursos presentados, la puntuación no sufre variación. El tribunal recuerda que, para la válida calificación de los cursos, estos han de encontrarse homologados o impartidos por organismos oficiales, considerándose como tales los Ministerios, las Universidades, las Comunidades Autónomas, las Administraciones locales u organismos dependientes de cualquiera de las anteriores, así como los Colegios Profesionales y Sindicatos, siempre que dichos cursos estén homologados por Organismo Público, según especifica el Anexo I de las bases que rigen la convocatoria.
- Dña. Melisa Galán Morales, solicita la revisión de la puntuación obtenida en los cursos de formación adjuntados por la solicitada.

Revisados la totalidad de los cursos aportados, se parecía un error en la valoración del curso denominado "Psicomotricidad Infantil", que pasa de ser valorado a 0,30 a ser valorado con una puntuación de 0,50, dadas las horas señaladas en el título.

La puntuación con los cursos presentados y señalados por la interesada, denominados "Psicología infantil", de 220 horas y "Animación Infantil", de 75 horas, no cumplen el requisito de encontrarse homologados o impartidos por organismos oficiales, según especifica el Anexo I de las bases de la convocatoria. Por otro lado, los certificados de asistencia a las Jornadas de Coeducación han sido valoradas.

- Dña. Noelia Díaz Rey, requiere la revisión otorgada en el apartado de experiencia provisional, aduciendo que las bases especifican que en las entidades públicas se otorga 0,30 puntos por cada mes de contrato, mientras que, en la experiencia valorable en entidades privadas, 0,20





puntos por mes, si el contrato fuera a tiempo parcial, se aplicará el porcentaje de reducción que corresponda, y que se prorratearán las fracciones de tiempo inferiores al mes.

El tribunal según lo dispuesto en la base decimosegunda de las que rigen la convocatoria, por la que queda facultado para resolver e interpretar las incidencias y dudas que presenten las bases, aduce que, si bien en el epígrafe que señala la experiencia en entidades públicas no se especifica que se prorratearan las fracciones de tiempo inferior al mes, esta regla es válida igualmente para valorar la experiencia en el sector público, al igual que en todas las convocatorias de esta administración, Por lo tanto, la forma de valorar la experiencia será sumar los días reflejados en la vida laboral, divididos entre 30 (mes trabajado) y multiplicados por 0,30.

- Dña. Silvia Yuste Cesteros, solicita que le sea revisada la experiencia laboral y los cursos de formación presentados, realizada nueva comprobación, el tribunal por unanimidad, rectifica en el carácter de los servicios prestados por la interesada en la Fundación Socio-Sanitaria de Castilla-La Mancha, calificándola como análoga a las funciones de Monitor/a, cuidador/a de niñas, niños y jóvenes hasta 14 años, por lo que la puntuación pasa de 0, a 10 puntos (máximo), asimismo, se observa que no se ha contabilizado un curso de formación con una puntuación de 0,10, por todo ello, la puntuación total asciende en 10,10 puntos.
- Dña. Mónica Romero Fernández-Toribio, solicita que sea revisados los títulos de formación adjuntados. Revisados por el tribunal, únicamente consta un título de Técnico Superior de una materia incluida entre los que se exigen para el acceso a la bolsa, según la base tercera de las que rigen la convocatoria. El tribunal por unanimidad aduce que se trata de la titulación que da acceso a la bolsa, por lo que no puede ser objeto de puntuación. Se señala que, para todos los aspirantes, ha sido tomado como titulación de acceso aquella que menos puntuación otorgaba, no siendo esta puntuable.

Por otro lado, la interesada adjunta un título de grado universitario en el escrito de alegaciones, este no puede ser valorado debido a que la documentación acreditativa de los méritos a valorar debió acompañarse junto con la instancia, o en el plazo de presentación de esta, según la base 5.5. de las que rigen la convocatoria.

- Dña. Casandra Yuste Rodríguez, requieres que le sea valorada la totalidad de la experiencia realizada en el ayuntamiento de Madridejos ya que, en los documentos anexos a la solicitud, no se adjuntó por parte de la interesada certificado de servicios.

El tribunal indica que la experiencia en el Ayuntamiento de Madridejos es añadida de oficio por el departamento de personal, por lo que la totalidad de la experiencia de la interesada ha sido objeto de valoración, no obstante, revisada la misma por el tribunal, se observa que no se





han contabilizado una experiencia en este ayuntamiento, por lo que la puntuación asciende en 0,79 puntos en el apartado de experiencia.

- Dña. Patricia Rodríguez Quijorna, requiere que le sea revisada la experiencia laboral adjunta, Revisada por el tribunal, no se aprecian contratos laborales adjuntos en la documentación que acompaña la solicitud.

El tribunal recuerda que, para la válida baremación de la experiencia laboral, es necesario adjuntar vida laboral, así como contratos de trabajo, certificados de empresa o nombramiento como personal en las administraciones públicas, según se expone en el Anexo I de las bases de la convocatoria.

- Dña. Pilar Rey Moreno, adjunta la documentación acreditativa de experiencias realizadas en el Ayuntamiento de Madridejos, revisadas las mismas por el tribunal, la puntuación asciende en 0,21 puntos.

SEGUNDO. Elevar a definitiva y publicar la baremación obtenida por los candidatos con el siguiente resultado, además, se corrigen errores de hecho observados de oficio en los números de DNI de los aspirantes UBEDA FERNANDEZ-BAILLO, VICTORIA y UBEDA FERNANDEZ BAILLO, ANA.

ORDEN	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	EXPERIENCIA	TITULACIONES	CURSOS	TOTAL
1	***9583**	GUTIERREZ YUSTE, VIRGINIA	10	0	3,45	13,45
2	***2371**	LAYOS NIETO, LOURDES	10	0	2,45	12,45
3	***8573**	UBEDA FERNANDEZ-BAILLO, VICTORIA	8,53	2	1,4	11,93
4	***6265**	AREVALO MASCARAQUE, LAURA	10	0	1,9	11,9
5	***5389**	YUSTE CESTEROS, SILVIA	0	0	0,85	10,95
6	***0768**	MORENO VILLAMINAYA GLODOSINSO, MARTA	10	0	0,9	10,9
7	***8466**	GALAN MORALES, MELISA	10	0	0,55	10,85
8	***9868**	MARTINEZ HERREROS, MARIA CRUZ	9,2	0	1,2	10,4
9	***3060**	GALAN DE LA LLAVE, FELIPA	10	0	0,15	10,15
10	***5821**	HORMIGOS CARPIO, OLVIDO	4,47	4	1,45	9,92
11	***8371**	OLIVA TELLEZ, CRISTINA	2,12	4	3,4	9,52
12	***5688**	YUSTE RODRIGUEZ, CASANDRA	3,96	2	0,6	7,62
13	***5670**	DIAZ GIL HEBRERO, MONICA	2,21	2	3,35	7,56
14	***4622**	GUTIERREZ GARCIA MIGUEL, CAROLINA	3,2	2	1,3	6,5
15	***5873**	ARANDA DIAZ LUCAS, ALMUDENA	3,3	0	3,05	6,35
16	***2233**	RODRIGUEZ DE GUZMAN CABANES, M ^a DE LA SIERRA	6,11	0	0	6,11





17	***8742**	NUÑEZ MARTIN BUITRAGO, CARMEN MARIA	1,58	2	1,8	5,38
18	***6125**	ROMERO PRIVADO, MARIA	0,1	2	2,6	4,7
19	***8373**	TORRES GARZON, JOSEFA	0	2	2,1	4,1
20	***7507**	LOPEZ RODRIGUEZ MONREAL, CRISTINA	0	2	1,9	3,9
21	***8462**	BUENO BLANCO, BLAS	0,08	2	1,6	3,68
22	***2783**	MORALEDA FERNANDEZ PEINADO, ELENA	3,38	0	0	3,38
23	***5880**	RIVERA RICO, INMACULADA	1,52	0	1,85	3,37
24	***5932**	REY MORENO, PILAR	1,67	0	1,2	3,08
25	***4246**	MORENO REDONDO, MARIA NIEVES	0	2,45	0,6	3,05
26	***7682**	PULIDO MARIBLANCA, ESTEFANIA	0,93	2	0,05	2,98
27	***7940**	MARTIN RODRIGUEZ, FATIMA	1,78	0	1,15	2,93
28	***5831**	DIAZ REY, NOELIA	2,62	0,2	0	2,82
29	***5910**	INFANTES CAÑADILLA, LORENA	2,74	0	0	2,74
30	***8462**	BUENO BLANCO, BLAS	0	2	0,7	2,7
31	***9004**	UBEDA FERNANDEZ BAILLO, ANA	0	2	0,6	2,6
32	***5991**	GARCIA MIGUEL GOMEZ, IRENE	0	2	0,6	2,6
33	***5750**	VEGA MANZANO, MACARENA	1,59	0	1	2,59
34	***8514**	SUAREZ UBEDA, PAULA	2,31	0	0,1	2,41
35	***8215**	LARA ARTOLAZABAL, MARTA	0,95	0	1,4	2,35
36	***3076**	GONSALBEZ GARCIA NAVAS, LAURA	1,3	0	1	2,3
37	***7281**	VALERA BARRILERO, CARMEN	2,17	0	0	2,17
38	***7080**	CAMUÑAS CAÑADILLA, MARIA CRISTINA	1,83	0	0,2	2,03
39	***5990**	GUIJARRO RODRIGUEZ DE DIEGO, MARIA	0	2	0	2
40	***3806**	ARENAS NOVILLO, NEREA	1,15	0	0,5	1,65
41	***4974**	HIDALGO IGNACIO, RUTH	0	0	1,25	1,25
42	***3449**	GOMEZ FERNANDEZ, MARTA	0,02	0	1,2	1,22
43	***7924**	SAHAGUN CONSUEGRA, ADELAIDA	0	0	1,1	1,1
44	***5644**	ROMERO ORTEGA, SANDRA	0,71	0	0,3	1,01
45	***8879**	GARCIA VALDIVIESO CORRALES, ELIA MARIA	0	0	1	1
46	***5337**	GARCIA RICO, ANA BELEN	0	0	0,95	0,95
47	***8411**	LOZANO SANCHEZ, EVA	0	0	0,6	0,6
48	***5495**	ALCOBENDAS CASTILLO, ROSANA	0,26	0	0	0,26
49	***5923**	RODRIGUEZ QUIJORNA, PATRICIA	0	0	0,2	0,2
50	***4697**	GUTIERREZ YUSTE, MARIA CARMEN	0	0	0,2	0,2
51	***4304**	MARIBLANCA ROMERO, SARA	0	0	0,15	0,15

NOMBRE: Fernando García-Miguel Cano
 PUESTO DE TRABAJO: Técnico Gestión IRRHH
 FIRMADO DIGITALMENTE EN EL AYUNTAMIENTO DE MADRIDEJOS - https://sede.madridejos.es - Código Seguro de Verificación: 45710IDD0C2CA746DFC09D1E943BC
 FECHA DE FIRMA: 31/08/2022
 HASH DEL CERTIFICADO: 8C074AEC6FF84A00616E328BF7CECF792525E61





52	***5991**	GARCIA MIGUEL GOMEZ, ANA	0	0	0,1	0,1
53	***9323**	GARCIA GUTIERREZ, NURIA	0	0	0,1	0,1
54	***2047**	PEINADO CALCERRADA, CAROLINA	0,09	0	0	0,09
55	***5558**	MORA GUTIERREZ, JAVIER	0	0	0,05	0,05
56	***3822**	ROMERO FERNANDEZ TORIBIO, MONICA	0	0	0	0
57	***5265**	ROMERO NARANJO, MARIA ELVIRA	0	0	0	0
58	***2069**	TORRES DEL ALAMO, MARIA	0	0	0	0
59	***6451**	AYCARDI ANAYA, SHEYLA PAOLA	0	0	0	0
60	***9337**	CAPUCHINO FLORES, RAUL	0	0	0	0
61	***7529**	GALLEGO DE LA SACRISTANA GARCIA ARIAS, BEATRIZ	0	0	0	0

Según dispone la base octava de las que rigen la convocatoria, en caso de empate el orden el orden se realizará por orden alfabético a partir de la letra "O" de conformidad con lo establecido en Resolución de 03/12/2021, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se publica la letra para determinar el orden alfabético de actuación de las personas aspirantes en los ejercicios o pruebas de los procesos selectivos de ingreso que se convoquen por la Administración de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha durante el año 2022 (DOCM de 14 de diciembre de 2021).

TERCERO. Proponer la constitución de una bolsa de trabajo, así como notificar a los/as interesados/as su inclusión dentro de la bolsa de trabajo a los efectos oportunos a través de la web municipal y sede electrónica, quedando excluidos/as de la bolsa a aquellos/as candidatos/as que no figuren en la anterior relación.

Contra la presente resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Madridejos, en el plazo de un mes a partir de que tenga lugar esta publicación, de conformidad con lo establecido en los artículos 112.1, 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En Madridejos, a la fecha reseñada.

El presidente del tribunal.
D. Fernando García-Miguel Cano

FIRMADO EN SEDE ELECTRONICA

