



Expediente n.º: 5549-55545/2021

Procedimiento: Convocatoria y Pruebas

ANUNCIO

DEL TRIBUNAL PARA LA CONVOCATORIA DE CREACION DE BOLSAS DE TRABAJO DE MONITORES DE CAMPAMENTOS URBANOS Y MONITORES DEL AULA DE CAPCIDADES DIFERENTES

Mediante la presente, se hace público los Acuerdos del Tribunal Calificador, de fecha 14 de junio de 2022, cuya relación es la siguiente:

PRIMERO. El tribunal calificador, ha procedido a resolver las alegaciones presentadas, por los interesados, a la baremación provisional de la fase de concurso de méritos del presente proceso, de fecha 3 de junio de 2022, resolviendo en los siguientes términos:

- Dña. Sara Mariblanca Romero solicita la revisión de la puntuación obtenida en el apartado de experiencia laboral, ya que la experiencia ha sido calculada según los días de trabajo reflejados en la vida laboral, mientras que, en el apartado relativo a la fase de concurso del Anexo I de las bases que rigen la convocatoria, se indica que la experiencia será valorada independientemente de la jornada realizada.

El tribunal estima la alegación al observar error material, procediendo a calcular nuevamente toda la puntuación relativa a los méritos laborales aportados por todos los aspirantes. Además, se solicita la revisión de las labores que ha realizado en voluntariado, no obstante, la experiencia relativa al voluntariado fue puntuada sin tener en cuenta el porcentaje de la jornada realizada, por lo que esta puntuación no se modifica. Se adjunta relación definitiva de la fase de Concurso, con las modificaciones realizadas.

Por último, la interesada solicita que sea valorada la experiencia en la entidad La bola de Cristal SL, no obstante, el tribunal aprecia que no se presentó contrato o certificado de empresa en los documentos adjuntos a la solicitud de convocatoria, por lo que no es posible valorar esta experiencia. **Se desestima.**

- Dña. Cristina Oliva Téllez alega que no se ha valorado el título de grado de maestro en educación primaria, encontrándose la documentación adjunta a la instancia. **Se estima.**
- Dña. Pilar Rey Moreno alega que no le ha sido baremado una experiencia correspondiente a una beca realizada en el Centro de Información Juvenil, el tribunal observa que esta experiencia fue baremada, no obstante, se corrige al alza.





- Dña. Mónica Gómez García-Parrado, aduce que ha realizado labores de voluntariado en Centro de Información Juvenil y en otras actividades del ayuntamiento, por lo que su puntuación debe ser revisada. **Se estima.**
- D. Javier Mora Gutiérrez, solicita que le sean reconocidos los periodos de trabajo realizados en entidades privadas y, alega que ha llevado a cabo varios periodos de voluntariado en el ayuntamiento de Madridejos desde el año 2015, así mismo, solicita que la experiencia sea valorada sin tener en cuenta el porcentaje de la jornada, alegación ya estimada.

El tribunal observa que la experiencia como voluntario ha sido valorada, únicamente no pudo ser puntuada la experiencia en la entidad La bola de Cristal SL, no obstante, no se presentaron contratos o certificados de empresa en los documentos adjuntos a la solicitud de convocatoria.

Se debe recordar que esta documentación debió ser aportada en el plazo de 15 días hábiles desde el día siguiente a la publicación de las bases, según expone el apartado 5 de las mismas, además, estas en su apartado 6 exponen lo siguiente en cuanto a la documentación para la subsanación de la exclusión en la lista provisional de admitidos:

“los aspirantes excluidos/as expresamente, así como los/as que no figuren en la relación de admitidos/as ni en la de excluidos/as, dispondrán de un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente a la publicación, según el artículo 68.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (durante este plazo, los documentos a aportar no podrán ser de acreditación de méritos sino de subsanación de la causa de exclusión).”

- Dña. Irene García-Miguel Gómez, alega que el tribunal no ha valorado una titulación de grado superior cuya documentación obra en la convocatoria. **Se estima.**
- Dña. Noelia Díaz Rey, solicita la revisión de la puntuación de la experiencia, con objeto de ser puntuada independientemente de la jornada realizada por los motivos ante expuestos, alegación ya estimada.
- Dña. Fátima Martín Rodríguez, solicita que le sea reconocida como experiencia valorable los periodos de trabajo que la interesada ha realizado en el programa “Plan Corresponsables”, aduciendo que las labores que realizan son las mismas a las que realizaran los monitores de campamentos de verano.

En el punto a del apartado de fase de concurso, del Anexo I, se expone lo siguiente en cuanto a la experiencia puntuable:





*Por cada mes en el desempeño del **puesto de trabajo como monitor de actividades juveniles**, en instituciones públicas, 0,20 puntos/mes completo de trabajo, independientemente de la jornada laboral del contrato, hasta un máximo de 3 puntos. En caso de no llegar al mes, se calculará la fracción en días. Para instituciones que no sean públicas, el baremo será de 0,10 puntos/mes completo de trabajo.*

El tribunal aprecia que las bases son explícitas en cuanto a la experiencia valorable, ocupando los cuidadores del plan corresponsables un puesto de trabajo diferente al requerido, con objetivos diferentes y cuya promoción se realiza por parte de la Consejería de Igualdad, y no de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes. **Se desestima.**

D. Sandra Romero Ortega, solicita que le sea reconocida la experiencia como voluntaria en Cruz Roja.

Según el Anexo I de las bases que rigen la convocatoria, los servicios de voluntariado serán baremados de la siguiente forma:

Por la prestación de servicios como voluntario/a en los distintos campamentos desarrollados por la concejalía de Juventud del Ayuntamiento de Madridejos.

En campamentos de verano del Ayuntamiento de Madridejos: 0,15 puntos/mes voluntariado.

En otras actividades del Ayuntamiento de Madridejos: 0,10 puntos/mes voluntariado.

Por lo tanto, solo es posible valorar la experiencia en el Ayuntamiento de Madridejos. **Se desestima.**

SEGUNDO. El tribunal observa error material en la puntuación otorgada a Dña. Carolina Gutiérrez García-Miguel. Se modifica la puntuación en titulaciones, que pasa a ser 1.50, y la puntuación de cursos, a 0.

TERCERO. El tribunal decide por unanimidad, modificar la configuración de puntuación de la fase de oposición, publicada en sede electrónica en la Web del Ayuntamiento de Madridejos en fecha 17 de mayo de 2022, de forma que las puntuaciones de la fase de proyecto y fase de entrevista se sumaran, en lugar de calcularse una media entre ambas fases.

La argumentación del tribunal se basa en que, en la base octava de la convocatoria, no se especifica que se hará media en las fases de oposición, sino que se indica que: *La calificación final de las pruebas selectivas vendrá determinada por la suma de las puntuaciones obtenidas en la fase de oposición y concurso.*

Al señalarse siempre que la puntuación será objeto de *suma* y no de *media*, el tribunal estima que la suma es la forma correcta de configurar la puntuación final de la fase de oposición.





Se debe tener en cuenta que con idénticas fórmulas de puntuación en el proceso selectivo para la selección de monitores de campamentos urbanos de esta administración, del año 2017, el tribunal calificador, según las actas de fechas 20 y 22 de junio de 2017, publicadas en sede electrónica y web municipal, procedió a la suma de las puntuaciones obtenidas en las fases de entrevista y defensa, por lo que este cambio de criterio de puntuación sería contraria a la costumbre, no solo como valor de los principios generales del Derecho, dado que la Administración debe someterse plenamente a la ley y al derecho (art. 103.1 CE), si no que sería contrario a los principios de seguridad jurídica y buena fe (arts. 9.3 CE y 7 CC).

Esta decisión se toma teniendo en base a la Base diez de las que rigen la convocatoria, en la que se expone que: *“El Tribunal queda facultado para resolver todas las dudas que se presenten en la aplicación de estas bases, para resolver cualquier incidencia no prevista en las mismas o en la legislación aplicable y para tomar los acuerdos necesarios para el cumplimiento de lo previsto en las mismas y en la normativa complementaria pudiendo adoptar los acuerdos convenientes para el buen orden en todo lo no previsto en las bases.”*

Además, cabe recordar que el artículo 109 de la ley 39/2015 de 1 de octubre, el Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, otorga la facultad a las administraciones públicas de *“revocar, mientras no haya transcurrido el plazo de prescripción, sus actos de gravamen o desfavorables, siempre que tal revocación no constituya dispensa o exención no permitida por las leyes, ni sea contraria al principio de igualdad, al interés público o al ordenamiento jurídico.”*

CUARTO. Los listados definitivos de puntuaciones son los siguientes:

Fase de concurso Monitores de Campamentos Urbanos.

NOMBRE	D.N.I.	Exper. (a)	Cursos (b)	Ponent. (c)	Titulac. (d)	Volunt. (e)	TOTAL
Almudena Aranda Díaz-Lucas	***5873**	1,88	1,50	-	0,50	0,37	4,25
Alicia Ávila Camuñas	***5873**	0,19	1,25	-	1,00	0,03	2,47
Virginia del Álamo Igual	***3006**	2,15	0,10	-	0,50	-	2,75
Noelia Díaz Rey	***5831**	3,00	0,15	-	-	-	3,15
Maria del Pilar Fernández Álvarez	***8966**	-	1,45	-	-	0,01	1,46
Nuria García Gutiérrez	***9323**	-	0,15	-	-	1,00	1,15
Irene García-Miguel Gómez	***5991**	-	0,60	-	1,50	0,24	2,34
Sara García-Moreno Pancorbo	***5468**	0,11	1,50	-	2,00	-	3,61
Alba Gómez del Pulgar Moreno	***9642**	-	0,05	-	-	1,00	1,05
Marta Gómez Fernández	***3449**	-	-	-	0,50	-	0,50
Mónica Gómez García-Parrado	***5935**	0,61	0,25	-	-	0,09	0,95
Carolina Gutiérrez García-Miguel	***4622**	1,63	-	-	1,50	-	3,13
Laura Gonsálbez García-Navas	***3076**	0,90	-	-	-	-	0,90





Sara Mariblanca Romero	***4304**	-	0,05	-	-	0,09	0,14
Paula Marín Romero	***7508**	-	1,30	-	1,00	-	2,30
Fátima-Isabel Martín García	***6100**	0,82	0,45	-	0,50	0,21	1,98
Fátima Martín Rodríguez	***7640**	0,41	-	-	0,50	0,42	1,33
Andrea Montero García-Moreno	***5935**	0,47	-	-	-	0,71	1,18
Javier Mora Gutiérrez	***5558**	0,16	0,10	-	-	0,61	0,87
Cristina Oliva Téllez	***8371**	1,23	1,50	-	1,50	-	4,23
Pilar Rey Moreno	***5932**	1,19	0,25	-	0,50	0,74	2,68
Inmaculada Rivera Rico	***5932**	0,43	1,05	-	0,50	-	1,98
Sandra Romero Ortega	***5644**	1,37	1,50	-	-	-	2,87
María Sevilla Alcobendas	***4932**	-	-	-	-	-	0,00
Macarena Vega Manzano	***5750**	1,35	1,50	-	0,50	-	3,35

Suma total de todas las puntuaciones en Monitores de Campamentos Urbanos.

	NOMBRE	D.N.I.	PROYECTO	ENTREVISTA	MÉRITOS	CALIFICACIÓN FINAL
1	Cristina Oliva Téllez	***8371**	8,10	6,40	4,23	18,73
2	Paula Marín Romero	***7508**	7,60	7,80	2,30	17,70
3	Almudena Aranda Díaz-Lucas	***5873**	7,90	5,50	4,25	17,65
4	Alicia Ávila Camuñas	***5873**	7,40	7,70	2,47	17,57
5	Pilar Rey Moreno	***5932**	7,30	7,50	2,68	17,47
6	Macarena Vega Manzano	***5750**	6,70	7,00	3,35	17,05
7	Javier Mora Gutiérrez	***5558**	7,50	8,30	0,87	16,67
8	Sandra Romero Ortega	***5644**	7,30	6,30	2,87	16,47
9	Sara García-Moreno Pancorbo	***5468**	6,80	5,90	3,61	16,31
10	Fátima-Isabel Martín García	***6100**	7,10	6,90	1,98	15,98
11	Carolina Gutiérrez García-Miguel	***4622**	6,80	6,00	3,13	15,93
12	Irene García-Miguel Gómez	***5991**	7,20	6,30	2,34	15,84
13	Noelia Díaz Rey	***5831**	6,90	5,50	3,15	15,55
14	Fátima Martín Rodríguez	***7640**	7,10	6,50	1,33	14,93
15	Inmaculada Rivera Rico	***5932**	7,00	5,70	1,98	14,68
16	Alba Gómez del Pulgar Moreno	***9642**	7,20	6,40	1,05	14,65
17	María del Pilar Fernández Álvarez	***8966**	6,20	6,90	1,46	14,56





18	Sara Mariblanca Romero	***4304**	6,10	7,90	0,14	14,14
19	Andrea Montero García-Moreno	***5935**	6,30	6,60	1,18	14,08
20	Virginia del Álamo Igual	***3006**	5,60	5,70	2,75	14,05
21	María Sevilla Alcobendas	***4932**	7,20	6,70	0,00	13,90
22	Mónica Gómez García-Parrado	***5935**	6,70	5,40	0,95	13,05
23	Laura Gonsálbez García-Navas	***3076**	5,80	6,20	0,90	12,90
24	Marta Gómez Fernández	***3449**	6,20	5,70	0,50	12,40
25	Nuria García Gutiérrez	***9323**	5,10	5,70	1,15	11,95

Fase de concurso monitores Aula de Capacidades Diferentes.

NOMBRE	D.N.I.	Exper. (a)	Cursos (b)	Ponent. (c)	Titulac. (d)	Volunt. (e)	TOTAL
Alicia Ávila Camuñas	***5873**	0,19	1,25	-	1,00	0,03	2,47
Virginia del Álamo Igual	***3006**	2,15	0,10	-	0,50	-	2,75
Maria del Pilar Fernández Álvarez	***8966**	-	1,45	-	-	0,01	1,46
Nuria García Gutiérrez	***9323**	-	0,15	-	-	1,00	1,15
Sara García-Moreno Pancorbo	***5468**	0,11	1,50	-	2,00	-	3,61
Mónica Gómez García-Parrado	***5935**	0,61	0,25	-	-	0,09	0,95
Sara Mariblanca Romero	***4304**	-	0,05	-	-	0,09	0,14
Javier Mora Gutiérrez	***5558**	0,16	0,10	-	-	0,61	0,87
Inmaculada Rivera Rico	***5932**	0,43	1,05	-	0,50	-	1,98
Sandra Romero Ortega	***5644**	1,37	1,50	-	-	-	2,87
Macarena Vega Manzano	***5750**	1,35	1,50	-	0,50	-	3,35





Suma total de todas las puntuaciones en monitores Aula de Capacidades Diferentes.

	NOMBRE	D.N.I.	PROYECTO	ENTREVISTA	MÉRITOS	CALIFICACIÓN FINAL
1	Macarena Vega Manzano	***5750**	7,60	7,00	3,35	17,95
2	Alicia Ávila Camuñas	***5873**	7,30	7,30	2,47	17,07
3	Javier Mora Gutiérrez	***5558**	7,40	8,40	0,87	16,67
4	Sara García-Moreno Pancorbo	***5468**	6,30	6,20	3,61	16,11
5	Sandra Romero Ortega	***5644**	6,90	6,30	2,87	16,07
6	Maria del Pilar Fernández Álvarez	***8966**	6,30	7,10	1,46	14,86
7	Inmaculada Rivera Rico	***5932**	6,80	5,70	1,98	14,48
8	Virginia del Álamo Igual	***3006**	5,60	5,90	2,75	14,25
9	Sara Mariblanca Romero	***4304**	5,80	7,60	0,14	13,54
10	Mónica Gómez García-Parrado	***5935**	6,60	5,70	0,95	13,25
11	Nuria García Gutiérrez	***9323**	5,80	5,10	1,15	12,05

QUINTO. Proponer la constitución de una bolsa de monitores de campamentos de verano y otra bolsa de monitores del aula de capacidades diferentes, según la suma de las puntuaciones totales obtenidas en las fases de oposición y concurso.

En Madridejos a la fecha reseñada

El presidente del Tribunal
D. Fernando García-Miguel Cano

FIRMADO EN SEDE ELECTRONICA

